



ผลการพิจารณาตามคำสั่งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ คณะที่ ๓  
ที่ ๖/๒๕๖๘  
เรื่อง ไม่รับเรื่องร้องเรียนไว้พิจารณา

ผู้ร้องเรียน [นางสาว ก.] ที่ ๑

[นาย ข.] ที่ ๒

ผู้ถูกร้องเรียน [หน่วยงาน A]

เรื่องร้องเรียนนี้สรุปความได้ว่า เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องเรียน ได้เข้าจับกุมผู้ร้องเรียนทั้งสอง บริเวณประตูทางเข้าอาคารของผู้ถูกร้องเรียน โดยแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุแห่งการจับตามที่ปรากฏ ในหมายจับให้ผู้ร้องเรียนทั้งสองทราบ ซึ่งขณะนั้นมีประชาชนเข้ามาใช้บริการที่หน่วยงานของผู้ถูกร้องเรียน และ อยู่บริเวณใกล้เคียงเป็นจำนวนมาก รวมถึงผู้ร้องเรียนทั้งสองอ้างว่า ไม่เคยได้รับหมายเรียกและทราบมาก่อนว่าตน เป็นผู้ต้องหาตามหมายจับดังกล่าว การกระทำของเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องเรียน เป็นการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีขอบด้วยกฎหมาย เป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียนทั้งสองได้รับความเสียหายต่อชื่อเสียง

คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ คณะที่ ๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องเรียน เข้าจับกุมและแจ้งข้อความที่ปรากฏในหมายจับและสิทธิต่อผู้ร้องเรียนทั้งสอง ซึ่งเป็นผู้ที่จะถูกจับทราบ เป็นการดำเนินการตามวิธีทางกฎหมายในชั้นจับกุมโดยมีหมายจับ ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องเรียน เป็นผู้จับ ตามมาตรา ๘๓ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งกำหนดสาระสำคัญว่า ในการจับนั้น เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องเรียนซึ่งทำการจับต้องแจ้งแก่ผู้ที่จะถูกจับนั้นว่าเขาต้องถูกจับและต้องแจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกจับทราบ หากมีหมายจับให้แสดงต่อผู้ถูกจับ พร้อมทั้งแจ้งด้วยว่า ผู้ถูกจับมีสิทธิที่จะไม่ให้การหรือให้การก็ได้ และถ้อยคำของผู้ถูกจับนั้นอาจใช้เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีได้ โดยมาตรา ๘๓ ดังกล่าว ไม่ได้มีข้อจำกัดในเรื่องของการแจ้งหรืออ่านข้อความที่ปรากฏในหมายจับในพื้นที่สาธารณะหรือต่อหน้าธารกำนัล แต่อย่างใด ประกอบกับเมื่อข้อเท็จจริงไม่ได้ปรากฏเป็นอย่างอื่นซึ่งจะเป็นเหตุเชื่อมโยงอันเป็นผลให้ผู้ร้องเรียน ทั้งสองได้รับความเสียหายจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องเรียนแล้ว การกระทำของเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องเรียนจึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายในการดำเนินงานตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญา อันเข้า ข้อยกเว้นตามมาตรา ๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ คณะที่ ๓ จึงมีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘ โดยมีคำสั่งไม่รับ เรื่องร้องเรียนไว้พิจารณา

สั่ง ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

ประธานกรรมการผู้เชี่ยวชาญ คณะที่ ๓